**МОУ «Ключевская СОШ»**

**Анализ результатов освоения программы основного общего образования**

**обучающихся 5-9 класса за 2021-2022 учебный год**

**5 класс:**

**Анализ предметных результатов мониторинга в 5 классе**

**за 2021-2022 учебный год**

Стандарт предъявляет требования к результатам общего основного образования. Для выявления насколько успешно формируются предметные результаты у каждого обучающегося, как идет его развитие, в течение года проводились диагностические работы, где главной целью является: выявление уровня сформированности предметных результатов действий у обучающихся.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во человек | Отличников | Ударников | Неуспевающие | Успеваемость | Качество | Средний  балл |
| 5 | 7 | 0 | 2 | 0 | 100% | 28.57% | 3.29 |

Рассмотрим сравнительные таблицы по предметам:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Русский язык | 2018-2019 учебный год | | 2019-2020 учебный год | | 2020-2021 учебный год | | 2021-2022 учебный год | |
| успеваемость | качество | успеваемость | качество | успеваемость | качество | успеваемость | качество |
| 70% | 50% | 78% | 33% | 60% | 40% | 44% | 28,57% |

Мы можем сделать вывод, что успеваемость по предмету снизилась. С точки зрения учителя- предметника, такой процент качества связан с усложнением курса русского языка.

Сравнительный анализ итоговых контрольных работ за 2021-2022 учебный год:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Русский язык | Контрольный диктант с грамматическим заданием по теме "Орфография". | Контрольный диктант по теме "Морфология и орфография". | Контрольное тестирование по теме "Синтаксис и пунктуация". | Контрольный диктант по теме "Синтаксис и пунктуация". | Контрольный диктант по теме "Фонетика. Орфография". | Контрольное тестирование по теме "Морфемика. Словообразование.Орфография". | Контрольный диктант по теме "Морфемика. Словообразование.Орфография" | Контрольная работа. |
| успеваемость | 57.14% | 83.33% | 100% | 100% | 100% | 100% | 85.71% | 71.43% |
| качество | 14.29% | 50% | 42.86% | 85.71% | 74.29% | 64% | 57.14% | 42.86% |
| Средний балл | 2.43 | 3.33 | 3.57 | 3.86 | 4.29 | 4 | 3.43 | 3.29 |

По результатам контрольных работ за 2021-2022 учебный год в классе ниже уровня результатов прошедшего учебного года. Успеваемость тоже ниже прошлогоднего. В целом, необходимо отметить стабильный уровень знаний большинства обучающихся, что объясняется ответственным отношением учеников к подготовке к урокам, контролем обучения детей со стороны родителей, качественно организованным повторением пройденного материала за учебный год. Наибольшее количество ошибок в диктанте допущено по разделу "Орфография", "Морфология и орфография", Морфемика. Словообразование.Орфография".По данным разделам в следующем учебном году планируется дополнительная подготовка.

Рекомендации:

* В течение I четверти необходимо увеличить количество уроков обобщения и систематизации знаний, комплексного повторения орфограмм и пунктограмм, в которых допущены ошибки.
* Обратить особое внимание на слабоуспевающих обучающих, усилить контроль знаний.
* Обратить внимание на обучающихся, имеющих оценки 4 и 5, контролировать прочность знаний, умений и навыков.
* Включать в уроки проверочные диктанты, тестовые работы с устным комментированием орфограмм и пунктограмм, так как они вызывают у обучающихся затруднения.
* .В течение всего учебного года включать в каждый урок орфографические разминки, повторять все виды разборов.
* Организовать попутное повторение раздела «Морфология. Орфография» с целью выработки у обучающихся прочных навыков правописания орфограмм, постановки знаков препинания в предложениях разных видов.
* Организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися на уроках и дополнительные занятия во внеурочное время с целью ликвидации пробелов в знаниях.

Рассмотрим успеваемость по математике:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Математика | 2018-2019 учебный год | | 2019-2020 учебный год | | 2020-2021 учебный год | | 2021-2022 учебный год | |
| успеваемость | качество | успеваемость | качество | успеваемость | качество | успеваемость | качество |
| 70 % | 40 % | 68% | 22% | 85,7% | 28,6 % | 100% | 71.43% |

Мы можем сделать вывод, что успеваемость по предмету повысилась. Повышение результатов связано с тем, что в программе много тем связаны с повторением материала начальной школы и отсутствием неуспевающих.

Сравнительный анализ итоговых контрольных работ за 2021-2022 учебный год:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| математика | Входная контрольная работа. | Контрольная работа по теме «Натуральные числа и шкалы» | Контрольная работа по теме «Свойства сложения и вычитания» | Контрольная работа | Контрольная работа | Контрольная работа | Контрольная работа по теме «Сложение и вычитание десятичных дробей» | Контрольная работа по теме «Умножение и деление десятичных дробей на натуральные числа» | Контрольная работа по теме «Умножение и деление десятичных дробей» | Итоговая контрольная работа |
| успеваемость | 85.71% | 85.71% | 100% | 100% | 100% | 100% | 75% | 100% | 85.71% | 71.43% |
| качество | 57.14% | 42.86% | 20% | 85.71% | 71.43% | 83.33% | 75% | 60% | 57.14% | 42.86% |
| Средний балл | 3.43 | 3.14 | 3.2 | 4 | 3.86 | 3.83 | 3.5 | 3.6 | 3.57 | 3.29 |

По результатам контрольных работ за 2021-2022 учебный год в классе выше уровня результатов прошедшего учебного года. Успеваемость тоже выше прошлогоднего. В целом, необходимо отметить стабильный уровень знаний большинства обучающихся, что объясняется ответственным отношением учеников к подготовке к урокам, контролем обучения детей со стороны родителей, качественно организованным повторением пройденного материала за учебный год. Наибольшее количество ошибок в диктанте допущено по разделу «десятичные дроби» «Свойства сложения и вычитания». По данным разделам в следующем учебном году планируется дополнительная подготовка.

Анализ результатов показал среднее качество подготовки к изучению математики в основной школе. На основании изложенного необходимо:

1. Принять необходимые меры по подготовке обучающихся (анализ заданий и разбор типичных ошибок, проводить консультации на групповых занятиях)

2. Уделить внимание при изучении материала на темы, которые больше всего вызвали затруднение.

3. Контролировать выполнение требований по оформлению письменных работ.

Рассмотрим успеваемость по остальным предметам, большинство из них появились в 5 классе впервые:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| предмет | Средний балл | Качество % | Соу % |
| Биология | 4.14 | 85.71% | 70.29% |
| Второй иностран  ный (английский) | 5 | 100 | 100 |
| География | 3,43 | 28,57 | 49,14 |
| Изобразительное  искусство | 4,86 | 100 | 94,86 |
| История | 3,57 | 42,86 | 53,14 |
| Литература | 4 | 71,43 | 66,29 |
| Музыка | 4,86 | 100 | 94,86 |
| Немецкий язык | 3.86 | 71.43% | 61.14% |
| Родной  (русский) язык | 3,29 | 28,57 | 44 |
| Родная (русская  ) литература | 4,71 | 100 | 89,71 |
| Технология | 4,43 | 100 | 79,43 |
| Физическая  культура | 4,29 | 100 | 74,29 |
| Функциональная грамотность | 4,14 | 85,71 | 70,29 |

Сравнив полученные результаты за учебный год с результатами за предыдущие года можно сделать следующий вывод:

Результаты предметных ууд в 5 классе показывают, что у 7 обучающихся (100%) преобладает базовый уровень. Как и в предыдущем году ударников в классе два человека. С одной четверкой по русскому языку один обучающийся.

**Анализ метапредметных результатов мониторинга в 5 классе**

**за 2021-2022 учебный год**

Для оценки сформированности метапредметных результатов у обучающихся 5 класса проводилась контрольная диагностическая работа. Диагностическая работа проводится с целью определения уровня сформированности метапредметных умений. Проектная деятельность является одним из инструментов достижения метапредметных результатов основной образовательной программы основного общего образования, в частности планируемых результатов освоения междисциплинарной программы «Формирование универсальных учебных действий» и ее раздела «Проектная и учебно-исследовательская деятельность».

Диагностическая работа направлена на проверку сформированности проектных умений, операционализированных через группу регулятивных и познавательных универсальных учебных действий. В основе работы находится текст, представляющий собой описание проблемной ситуации. Учащимся должны разрешить ее, используя проектную технологию, продемонстрировав умения целеполагания, прогнозирования, планирования, контроля, коррекции и самооценки, осуществления поиска информации при создании паспорта проекта.

Таблица . Распределение обучающихся по уровням

выполнения работы, %

Менее 16 баллов (*не достигли базового уровня*) за выполнение заданий работы получил **14,5 %** учащихся, т.е. они узнают только отдельные действия (этапы) технологии проектирования, но затрудняются в ее целостном применении, не осознают, что проектную технологию можно использовать для решения разных учебных и жизненных проблем.

Более половины учащихся (**87 %**) продемонстрировали *базовый* уровень освоения регулятивных универсальных учебных действий. Они показали, что справляются с применением проверяемой технологии в несложных ситуациях, осмысленно используют изученные алгоритмы действий, однако испытывают затруднения при применении их в новой ситуации (особенно перенесенной в практику), а также при составлении собственных планов решения учебных задач.

В результате обработки результатов мониторинга 3 обучающихся демонстрируют хороший уровень сформированности метапредметных умений (42%). Низкий уровень сформированости умений (ниже базового) продемонстрировали один обучающийся (14.5%), остальные базовый (42%).

Высокий уровень овладения УУД у обучающихся наблюдается по следующим умениям: Планирование, оценка, контроль, точка зрения, сравнение, обобщение, классификация. На базовом уровне такие умения, как причинно-следственные связи, аналогия, диаграммы и таблицы. Ниже базового уровня границы, анализ, индуктивное умозаключение.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| КЛАСС | Метапредметные результаты освоения обучающимися основной образовательной программы (%) | | | | | | | | | Личностные результаты освоения обучающимися ООП(%) | | |
|  | Регулятивные | | | Познавательные | | | Коммуникативные | | | НБ | Б | ВБ |
|  | НБ | Б | ВБ | НБ | Б | ВБ | НБ | Б | ВБ |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 КЛАСС | 10% | 40% | 50% | 10% | 40% | 50% | - | - | - | 20% | 50% | 30% |
| 2 КЛАСС | 50% | 50% | - | 10% | 90% | - | 60% | 40% | - | 20% | 50% | 30% |
| 3 КЛАСС | 20% | 30% | 30% | 0% | 60% | 30% | 20% | 30% | 30% | 20% | 40% | 30% |
| 4 КЛАСС | 29% | 42% | 29% | 14,5% | 42% | 43,5% | 14,5% | 56,5% | 29% | 14,5% | 29% | 56,5% |
| 5 КЛАСС | 14,5% | 58% | 29% | 14,5% | 42% | 43,5% | 14,5% | 56,5% | 29% | 14,5% | 29% | 56,5% |

По результатам сравнительной таблицы с предыдущими годами обучения мы наблюдаем, что уровень развития метапредметных УУД по сравнению с прошлым годом при переходе из начального звена остался почти неизменным по классу в целом, за исключением регулятивных умений. Один обучающийся повысил уровень до базового.

Уровень сформированности регулятивных умений у 58% на среднем уровне. Можно сделать вывод, что у большинства обучающихся 5 класса уровень сформированности регулятивных УУД достаточный. Дети регулируют весь процесс выполнения заданий, способны под руководством учителя определить цель выполнения заданий на уроке, во внеурочной деятельности. У 14,5% обучающихся на низком уровне: уровень внимания при выполнении заданий недостаточный, умение контролировать свою деятельность на уровне ниже среднего. Это значит, что контроль у этого обучающегося носит случайный, непроизвольный характер. Учащиеся не замечают допущенных ошибок, их внимание неустойчиво плохо распределяемо.

Можно утверждать, что у большинства обучающихся (85,5%) 5 класса на конец учебного года сформированы познавательные УУД. Однако 14,5% обучающихся имеют низкий уровень сформированности познавательных УУД. Трудности связаны в умении делать умозаключения по аналогии. У учащихся 5 класса средний уровень сформированности коммуникативных УУД: в большинстве ситуаций сотрудничают с одноклассниками, хорошо идут на контакт с учителями, вежливы, доброжелательны.

В основе формирования метапредметных результатов лежит «умение учиться», которое предполагает полноценное освоение всех компонентов учебной деятельности и выступает существенным фактором повышения эффективности освоения учащимися предметных умений.

Рекомендации: Необходимо работать над совершенствованием умения излагать свои мысли, формулировать вопросы собеседнику и отвечать на поставленные вопросы. Желательно помочь ребенку в развитии способности отстаивать свою позицию или разумно менять ее. Следует работать над умением соблюдать социальную дистанцию в общении.

Переход из начального в среднее звено традиционно считается одной из наиболее педагогически сложных школьных проблем, а период адаптации в 5-м классе – одним из труднейших периодов школьного обучения. Он связан с возрастанием нагрузки на психику ученика, поскольку в 5­м классе происходит резкое изменение условий обучения. Дети переходят от одного основного учителя к системе "классный руководитель – учителя-предметники", появляется кабинетная система. Разнообразие требований, предъявляемых к школьнику учителями (нередко фактором, осложняющим процесс адаптации у пятиклассников, служит именно рассогласованность и даже противоречивость требований разных педагогов), необходимость на каждом уроке приспосабливаться к индивидуальному стилю преподавания педагога – все это является серьезным испытанием для психики школьника.

С целью выявления школьной мотивации учащихся в октябре был проведен тест «Мотивация учения и адаптация пятиклассников».

По результатам исследования определено: На высоком уровне 14,5 %, на среднем уровне 56,5%, внешняя мативация 29%.

С целью определения эмоционального состояния и отношения к учебным предметам проводилась диагностика по методике С.В. Левченко, которая состоит из опросников: «Отношение к учебным предметам»,

Результаты диагностик «Чувства в школе», «Отношение к учебным предметам»:

Учащиеся чувствуют себя в пятом классе спокойно, они уверены в себе, радостны, испытывают чувство симпатии к учителям – предметникам, благодарность и желание приходить в школу, но в тоже время некоторые из них испытывают усталость.

- 56,5% учащихся с интересом изучают предметы;

- 29% респондентов равнодушны к некоторым предметам;

- 14,5% учащихся не любят некоторые учебные предметы.

Для более полной картины процесса адаптации проводился «Тест школьной тревожности Филлипса», проводилось наблюдение за урочной и внеурочной деятельностью учащихся.

1. Общая тревожность в школе.

* Повышенный уровень имеют 29% учащихся.
* Высокий уровень – 14,5% учащихся
* Переживание социального стресса – эмоциональное состояние ребёнка на фоне которого развиваются его социальные контакты.
* Повышенный уровень имеют  14,5% учащихся.
* Фрустрация потребности в достижении успеха - уровень неблагоприятного психического фона, не позволяющего развивать свои потребности в успехе.
* Повышенный уровень имеют 14,5% учащихся.
* Высокий уровень – 14,5% учащихся
* Страх самовыражения. Негативные эмоциональные переживания ситуаций, сопряжённых с необходимостью самораскрытия, демонстрации своих возможностей.
* Повышенный   уровень имеют 29% учащихся.
* Высокий уровень имеют 14,5% учащихся.
* Страх ситуации проверки знаний – негативное отношение и переживание тревоги в ситуации проверки знаний, достижений, возможностей.
* Повышенный   уровень имеют 29% учащихся.
* Высокий уровень имеют 14,5% учащихся.

6.Страх не соответствовать ожиданиям окружающих – ориентация на значимость других в оценке своих результатов, поступков, ожидание негативных оценок.

* Повышенный   уровень имеют 29% учащихся.
* Высокий уровень имеют 14,5% учащихся:
* Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу – особенности психофизиологической организации, снижающие приспособляемость ребёнка к ситуациям стрессогенного характера, повышающие вероятность неадекватного, деструктивного реагирования на тревожный фактор среды.
* Повышенный   уровень имеют 14,5% учащихся.
* Проблемы и страхи в отношениях с учителями – общий негативный эмоциональный фон отношений со взрослыми в школе, снижающий успешность обучения ребёнка.
* Повышенный   уровень имеют 29% учащихся.

Анализ, полученных по всем тестам, результатов свидетельствует о том, что процесс адаптации, в основном, проходит в пределах нормы.

Учащиеся на уроках активно работают, свободно высказывают свое мнение по любому вопросу.

Рекомендации.

Учителям - предметникам с целью предупреждения перегрузок строго регламентировать подачу нового учебного материала, соблюдать нормы домашних заданий, дифференцировать задания на всех этапах урока, регулярно проводить физкультминутки.

Классный руководитель: Шачикова О.А.

**6 класс:**

**Анализ успеваемости обучающихся 6 класса 2021-2022 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во человек | Отличников | Ударников | Неуспевающие | Успеваемость | Качество | Средний  балл |
| 6 | 11 | 0 | 5 | 0 | 100 % | 45,5 % | 3,5 |

**Результат контрольных работ по математике и русскому языку в 6 классе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Диагностики | Кол-во писавших | Математика | | | Кол-во писавших | Русский язык | | |
| высокий | базовый | низкий | высокий | базовый | низкий |
| Стартовая контрольная работа | 10/10 | 0 | 10 уч. (100%) | 0 | 10/10 | 0 | 10 уч. (100%) | 0 |
| Промежуточная контрольная работа | 11/11 | 0 | 11 уч. (100%) | 0 | 11/11 | 0 | 11 уч. (100%) | 0 |
| Итоговая контрольная работа | 11/11 | 0 | 11 уч. (100%) | 0 | 11/11 | 0 | 11 уч. (100%) | 0 |

**Результат контрольных работ по истории и обществознанию в 6 классе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Диагностики | Кол-во писавших | История | | | Кол-во писавших | Обществознание | | |
| высокий | базовый | низкий | высокий | базовый | низкий |
| Стартовая контрольная работа | 10/10 | 0 | 10 уч. (100%) | 0 |  | - | - | - |
| Промежуточная контрольная работа | 11/11 | 0 | 11 уч. (100%) | 0 | 11/11 | 4(36%) | 7 уч. (64%) | 0 |
| Итоговая контрольная работа | 11/11 | 0 | 11 уч. (100%) | 0 | 11/11 | 4(36%) | 7 уч. (64%) | 0 |

Результаты контрольных работ показывают, что у учащихся 6-го класса преобладает базовый уровень.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| КЛАСС | Метапредметные результаты освоения обучающимися основной образовательной программы (%) | | | | | | | | |
|  | Регулятивные | | | Познавательные | | | Коммуникативные | | |
|  | НБ | Б | ВБ | НБ | Б | ВБ | НБ | Б | ВБ |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6 КЛАСС | 20% | 50% | 30% | 0% | 50% | 50% | 10% | 70% | 20% |

Уровень сформированности регулятивных умений у 50% на среднем уровне и 30% на высоком уровне. Можно сделать вывод, что у большинства обучающихся 6 класса уровень сформированности регулятивных УУД достаточный. Дети регулируют весь процесс выполнения заданий, способны под руководством учителей определить цель выполнения заданий на уроке, во внеурочной деятельности. У 20% обучающихся на низком уровне: уровень внимания при выполнении заданий недостаточный, умение контролировать свою деятельность на уровне ниже среднего. Это значит, что контроль у этих учащихся носит случайный, непроизвольный характер. Учащиеся не замечают допущенных ошибок, их внимание неустойчиво плохо распределяемо. Можно утверждать, что у всех обучающихся ( 100%) 6 класса на конец учебного года сформированы познавательные УУД. Из них 50 % имеют базовый уровень сформированности познавательных УУД, а 50 % выше базового. У учащихся 6 класса средний уровень сформированности коммуникативных УУД: в большинстве ситуаций сотрудничают с одноклассниками, хорошо идут на контакт с учителями, вежливы, доброжелательны.

В основе формирования метапредметных результатов лежит «умение учиться», которое предполагает полноценное освоение всех компонентов учебной деятельности и выступает существенным фактором повышения эффективности освоения учащимися предметных умений.

Проанализировав метапредметные результаты , можно сделать вывод о том, что уровень сформированности метапредметных УУД вырос. В сравнении с 2020-2021 учебным годом происходит снижение количества обучающихся, имеющих уровень сформированности метапредметных УУД ниже базового. При этом количество обучающихся, имеющих базовый уровень сформированности предметных УУД, выросло. В целом обучающиеся 6 класса усвоили обязательный минимум содержания образования и готовы к продолжению обучения.

**Анализ анкеты школьной мотивации Н.Г. Лускановой**

(Личностные УУД)

**Дата проведения** 15.10.2021

**Цель*:*** изучение мотивационной сферы как одной из составляющих личностных УУД.

Второй год в классе используется методика изучения **школьной мотивации Н.Г. Лускановой,** модифицированная Е.И. Даниловой для учащихся среднего звена, которая дает возможность определить уровень школьной мотивации детей**.** В ходе опроса было отобрано 10 вопросов, наилучшим образом отражающих отношение детей к школе, учебному процессу, эмоциональное реагирование на школьную ситуацию. Наличие у ребенка стремления выполнять все предъявляемые школой требования, показать себя с лучшей стороны побуждает его проявлять активность.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИ | Как ты чувствуешь себя в школе? | | | С каким настроением ты идешь утром в школу? | | | Если бы тебе сказали, что завтра в школу не обязательно приходить всем ученикам, как бы ты поступил? | | | Как ты относишься к тому, что у вас отменяют уроки? | | | Как ты относишься к домашним заданиям? | | | Хотел бы ты, чтобы в школе были одни перемены? | | | Рассказываешь ли ты о школе своим родителям или друзьям? | | | Как ты относишься к своему классному руководителю? | | | Есть ли у тебя друзья в классе? | | | Как ты относишься к своим одноклассникам? | | |
|  | мне в школе нравится | мне в школе не очень нравится | мне в школе не нравится | с хорошим настроением | бывает по-разному | чаще хочется остаться дома | пошел бы в школу | не знаю | остался бы дома | мне не нравится, когда отменяют уроки | Бывает по-разному | мне нравится, когда отменяют уроки | я хотел бы, чтобы домашние задания были | не знаю, затрудняюсь ответить | я хотел бы, чтобы домашних заданий не было | нет, не хотел бы | не знаю | да, я хотел бы, чтобы в школе были одни перемены | рассказываю часто | рассказываю редко | вообще не рассказываю | мне нравится наш классный руководитель | не знаю, затрудняюсь ответить | я хотел бы, чтобы у нас был другой классный руководитель | у меня много друзей | у меня мало друзей | у меня нет друзей в классе | мне нравятся мои одноклассники | мне не очень нравятся мои одноклассники | мне не нравятся мои одноклассники | Итого общий балл: |
| 1. | + |  |  | + |  |  | + |  |  |  |  | + |  |  | + |  | + |  | + |  |  | + |  |  |  | + |  | + |  |  | 10 |
| 2 | + |  |  |  | + |  |  | + |  |  | + |  |  |  | + | + |  |  | + |  |  | + |  |  |  | + |  | + |  |  | 10 |
| 3 | + |  |  |  | + |  | + |  |  |  | + |  |  | + |  | + |  |  | + |  |  | + |  |  | + |  |  | + |  |  | 10 |
| 4 | + |  |  | + |  |  | + |  |  | + |  |  | + |  |  | + |  |  | + |  |  | + |  |  | + |  |  | + |  |  | 10 |
| 5 | + |  |  | + |  |  |  |  | + |  | + |  |  |  | + |  | + |  | + |  |  | + |  |  | + |  |  | + |  |  | 10 |
| 6 | + |  |  | + |  |  | + |  |  |  | + |  |  | + |  |  |  | + | + |  |  | + |  |  | + |  |  | + |  |  | 10 |
| 7 | + |  |  | + |  |  |  | + |  | + |  |  |  | + |  |  | + |  | + |  |  | + |  |  | + |  |  | + |  |  | 10 |
| 8 | + |  |  | + |  |  | + |  |  | + |  |  |  | + |  |  | + |  | + |  |  | + |  |  | + |  |  | + |  |  | 10 |
| 9 | + |  |  | + |  |  | + |  |  | + |  |  | + |  |  |  | + |  | + |  |  | + |  |  | + |  |  | + |  |  | 10 |
| 10 | + |  |  | + |  |  |  | + |  | + |  |  |  | + |  | + |  |  | + |  |  | + |  |  | + |  |  | + |  |  | 10 |
| 11 | + |  |  | + |  |  | + |  |  | + |  |  |  | + |  |  | + |  | + |  |  | + |  |  | + |  |  | + |  |  | 10 |
| % | 100 | 0 | 0 | 80 | 20 | 0 | 60 | 30 | 10 | 50 | 40 | 10 | 20 | 50 | 30 | 40 | 50 | 10 | 100 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 | 50 | 20 | 0 | 100 | 0 | 0 |  |

По данным теста можно сделать вывод, что мотивационный фон положительный, учащиеся на учебную деятельность настроены положительно.

**Методика диагностики уровня школьной тревожности Филлипса**

При обработке подсчитывается общее число несовпадений по всему тексту. Если оно больше 50 %, можно говорить о повышенной тревожности ребенка, если больше 75 % от общего числа вопросов теста – о высокой тревожности. Анализируется общее внутреннее эмоциональное состояние школьника, во многом определяющееся наличием тех или иных тревожных синдромов (факторов) и их количеством.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | всего | ТРЕВОЖНОСТЬ |
| 1 | 23 | норма |
| 2 | 25 | норма |
| 3 | 6 | норма |
| 4 | 21 | норма |
| 5 | 21 | норма |
| 6 | 6 | норма |
| 7 | 23 | норма |
| 8 | 9 | норма |
| 9 | 23 | норма |
| 10 | 9 | норма |
| 11 | 21 | норма |

У обучающихся 6 класса уровень тревожности в пределах нормы.

В мае 2022 года была проведена комплексная работа, которая состояла из 20 заданий, на выполнение которых отводилось 45 минут.

**Результаты комплексной метапредметной работы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/ кол-во  об-ся | Кол-во, выпол.  работу | ср. балл | Н | | Б | | В | |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 6/ 11 | 11 | 8 | 0 | 0 | 11 | 100 | 0 | 0 |

Анализ проведенной комплексной работы показал, что 100% обучающихся 6-го класса показали базовый уровень сформированности метапредметных УУД.

В процессе выполнения работы учащиеся 6-го класса показали низкий уровень развития следующих УУД:

*-* смысловое чтение и работа с текстом ***–*** испытывают затруднения, где необходимо делить тексты на смысловые части, составлять план текста (предмет «русский язык» и «литература»), соотносить информацию из разных частей текста, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты ( предмет «география»), упорядочивать, ранжировать и группировать информацию (предмет «история»);

- логические действия - выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение, проводить группировку, классификацию, выделять главное (предмет: география);

**Наиболее** успешно учащимися выполнены задания на ориентацию в содержании текста, задания, где нужно отвечать на вопросы, используя явно заданную информацию в тексте (предмет «русский язык» и «литература»), умеют владеть рядом общих приемов решения задач (проблем) (предмет «математика»), выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение. проводить группировку, классификацию, выделять главное. (предмет «математика»), преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (таблицы, схемы, графики, диаграммы, рисунки и др.) (предмет «биология»),

- Высказывать оценочные суждения и свою точку зрения о прочитанном тексте (на материале предмета «обществознание»), ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию (предмет «история»).

У учащихся 6 класса наилучшим образом формируются познавательные действия по работе с информацией и чтению.

**Общие выводы:** у учащиеся 6 класса базовый уровень развития предметных и метапредметных УУД, мотивации к обучению положительная.

**Рекомендации:**

В целях повышения уровня универсальных учебных действий у учащихся 6класса рекомендуется:

1.Классному руководителю:

-ознакомиться с результатами исследования УУД и спланировать воспитательную работу в классе;

-продолжить проведение классных часов по формированию личностных и метапредметных УУД, используя приемы по их формированию и на уроках. Срок: в течение года.

2.Учителям-предметникам:

-принять к сведению результаты и спланировать дальнейшую работу по формированию метапредметных УУД;

-развивать у детей чувство успешности в себе методами внешнего воздействия

- применять во взаимоотношениях с учащимися корректные и тактичные формы обращения, с целью повышения личностной самооценки и школьной мотивации у детей. Срок: в течение года.

3.Психологу школы:

-предоставить классному руководителю результаты диагностик и рекомендации по формированию личностных и метапредметных УУД;

-продолжить работу по учету индивидуальных достижений уровня развития личностных и метапредметных УУД;

-оказывать помощь классному руководителю при проведении классных часов и других групповых или индивидуальных форм работ по формированию личностных и метапредметных УУД. Срок: в течение года.

**7 класс:**

**Успеваемость:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во человек | Отличников | Ударников | Неуспевающие | Успеваемость | Качество | Средний  балл |
| 6 | 6 | 0 | 1 | 0 | 100 % | 16,6 % | 3,3 |

**Результаты контрольных работ по математике и русскому языку в 7 классе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Диагностики | Кол-во уч-ся/писавших | Алгебра | | | Кол-во писавших | Русский язык | | |
| высокий | базовый | низкий | высокий | базовый | низкий |
| Стартовая контрольная работа | 6/6 | - | 4 уч.(66,6%) | 2 уч.(33,3%) | 6 | - | 4 уч.(100%) | 2 уч. (33,3%) |
| Промежуточная контрольная работа | 6/6 | - | 4 уч.(66,6%) | 2 уч.(33,3%) | 6 | - | 4 уч.(66,6%) | 2 уч. (33,3%) |
| Итоговая контрольная работа | 6/6 | - | 6 уч.(100%) | - | 6 | - | 6 уч.(100%) | - |

Результаты стартовой и промежуточной контрольных работ показывают, что у учащихся 7-го класса преобладает базовый уровень, по русскому языку нет высокого уровня, базовый уровень - 4 человека, низкий уровень – 2 человека; по математике – базовый уровень у 4, у двоих – низкий уровень. Результаты итоговых контрольных работ по русскому языку и математике выполнены обучающимися на базовом

уровне.

Результаты успеваемости по физике (первый год обучения):

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Физика | 2021-2022 учебный год – первое полугодие | | | 2021-2022 учебный год – второе полугодие | | |
| Средний балл | Качество % | Успеваемость % | Средний балл | Качество % | Успеваемость % |
| 3,6 | 50 | 100 | 3,8 | 66,2 | 100 |

Вывод: успеваемость по предмету повысилась.

Результаты успеваемости по литературе:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Литература | 2020-2021 учебный год | | | 2021-2022 учебный год | | |
| Средний балл | Качество % | Успеваемость % | Средний балл | Качество % | Успеваемость % |
| 3,9 | 66,2 | 100 | 3,6 | 50 | 100 |

Вывод: успеваемость по предмету снизилась. Снижение процентов по качеству обучения.

Результаты успеваемости по географии:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| География | 2020-2021 учебный год | | | 2021-2022 учебный год | | |
| Средний балл | Качество % | Успеваемость % | Средний балл | Качество % | Успеваемость % |
| 3,5 | 50 | 100 | 3,5 | 50 | 100 |

Вывод: успеваемость по предмету осталась на прежнем уровне.

Результаты успеваемости по геометрии – первый год обучения:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Геометрия | 2021-2022 учебный год – первое полугодие | | | 2021-2022 учебный год – второе полугодие | | |
| Средний балл | Качество % | Успеваемость % | Средний балл | Качество % | Успеваемость % |
| 3,8 | 66,2 | 61,78 | 3,5 | 50 | 100 |

Вывод: успеваемость по предмету снизилась.

Результаты успеваемости по биологии:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Биология | 2020-2021учебный год | | | 2021-2022 учебный год | | |
| Средний балл | Качество % | Успеваемость | Средний балл | Качество % | Успеваемость |
| 3,6 | 66,2 | 100 | 3,5 | 50 | 100 |

Вывод: успеваемость по предмету снизилась.

Результаты успеваемости по истории:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| История | 2020-2021 учебный год | | | 2021-2022 учебный год | | |
| Средний балл | Качество % | Успеваемость % | Средний балл | Качество % | Успеваемость % |
| 3,5 | 50% | 100 | 3,5 | 50 | 100 |

Вывод: успеваемость по предмету осталась на прежнем уровне.

Результаты успеваемости по обществознанию:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Обществознание/ФИ | 2020-2021 учебный год | | | 2021-2022 учебный год | | |
| Средний балл | Качество % | Успеваемость % | Средний балл | Качество % | Успеваемость % |
| 3,8 | 66,2 | 100 | 3,6 | 66,2 | 100 |

Вывод: успеваемость по предмету снизилась (средний балл).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Класс | Кол-во человек | Отличников | Ударников | Неуспевающие | Успеваемость | Качество | Средний  балл |
| 2016-2017 | 4 | 8 | - | 5 | 0 | 100 % | 43,3 | 3,9 |
| 2019-2020 | 5 | 7 | - | 3 | 0 | 100 % | 42 % | 3,8 |
| 2020-2021 | 6 | 6 | - | 2 | 0 | 100% | 33,2 % | 3,6 |
| 2021-2022 | 7 | 6 | - | 1 | 0 | 100% | 16,6 % | 3,2 |

Из таблицы выше, мы видим, что успеваемость по классу ежегодно снижается.

Сравнив полученные результаты за учебный год с результатами за предыдущие года, можно сделать следующий вывод: идет снижение качества успеваемости по следующим предметам: русский язык, алгебра, литература, геометрия, биология, обществознание; без изменений результаты успеваемости по географии и истории, повысилось качество по физике.

**Анализ анкеты школьной мотивации Н.Г. Лускановой**

(Личностные УУД)

**Дата проведения** 15.10.2021

**Цель*:*** изучение мотивационной сферы как одной из составляющих личностных УУД.

Третий год в классе используется методика изучения **школьной мотивации Н.Г. Лускановой,** модифицированная Е.И. Даниловой для учащихся среднего звена, которая дает возможность определить уровень школьной мотивации детей**.** В ходе опроса было отобрано 10 вопросов, наилучшим образом отражающих отношение детей к школе, учебному процессу, эмоциональное реагирование на школьную ситуацию. Наличие у ребенка стремления выполнять все предъявляемые школой требования, показать себя с лучшей стороны побуждает его проявлять активность.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень мотивации | 6 класс | | 7 класс | |
| Уч-ся | % | Уч-ся | % |
| Высокий | 2 | 33,3 | 3 | 50 |
| Хороший | 3 | 50 | 3 | 50 |
| Положительный | 1 | 16,7 | 0 | 0 |
| Низкий | 0 | 0 | 0 | 0 |

5-й уровень. 25-30 баллов (максимально высокий уровень школьной мотивации, учебной активности).

4-й уровень. 20-24 балла (хорошая школьная мотивация).

3-й уровень. 15-19 баллов — положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами.

2-й уровень. 10-14 баллов - на уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. 1-й уровень. Ниже 10 баллов — негативное отношение к школе, школьная дезадаптация.

В 2020-2021 учебном году в 6 классе высокий уровень школьной мотивации сформирован у 2 человек, у 3 человек из класса хорошая мотивация, у 1 – положительная мотивация, с низкой школьной мотивацией нет, то в 7классе в 2021-2022 учебном году: у 3 человек высокая мотивация, у 3 учеников - хорошая мотивация. Сравнение результатов показало, что процесс адаптации к обучению на уровне основного общего образования прошел успешно у 100 % учеников класса.

**Методика диагностики уровня школьной тревожности Филлипса**

При обработке подсчитывается общее число несовпадений по всему тексту. Если оно больше 50 %, можно говорить о повышенной тревожности ребенка, если больше 75 % от общего числа вопросов теста – о высокой тревожности. Анализируется общее внутреннее эмоциональное состояние школьника, во многом определяющееся наличием тех или иных тревожных синдромов (факторов) и их количеством.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | всего | ТРЕВОЖНОСТЬ |
| 1 | 23 | норма |
| 2 | 25 | норма |
| 3 | 6 | норма |
| 4 | 32 | повышенная |
| 5 | 21 | норма |
| 6 | 21 | норма |

Повышенный уровень тревожности наблюдается у 1 обучающегося (16,7%), у 5 учащихся (83,3%) уровень тревожности в пределах нормы. В следующем учебном году необходима психолого-педагогическая поддержка для обучающегося с повышенным уровнем тревожности.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Регулятивные УУД | | | Познавательные УУД | | | Коммуникативные УУД | | |
| НБ | Б | ВБ | НБ | Б | ВБ | НБ | Б | ВБ |
| 16% | 16% | 68% | 16% | 52% | 32% | 0% | 16% | 84 |

Из таблицы видно, что ***регулятивные УУД*** в целом по классу на достаточном базовом уровне и выше базового уровня, поэтому обучающиеся в целом способны осмыслить учебную задачу как цель своей деятельности. Но есть показатели ниже базового уровня. При этом планирование и необходимые уточнения класс осуществляет уже в ходе работы. Имея целый ряд сформированных алгоритмов работы, не всегда способен выбрать оптимальный. При реализации плана работы отступает от него в деталях, сохраняя общую последовательность действий. Завершая работу, не всегда добивается запланированного результата. Результат работы не проверяет в связи с тем, что заранее убежден в его правильности или потому, что довольствуется любым результатом. В случае необходимости может обратиться за помощью, но не всегда способен ею воспользоваться.

Рекомендации учителям: нужно оказать обучающимся 7 класса организующую и стимулирующую помощь. Необходимо развивать навыки планирования собственной деятельности и способность действовать в соответствии с планом, умение выбирать оптимальный алгоритм работы. Также следует формировать более четкие представления об эталоне работы и критериях ее оценки.

***Познавательные УУД*** по классу также находятся на базовом уровне. Поэтому, каждый обучающийся, воспринимая учебную информацию (как устную, так и письменную), нуждается в дополнительных разъяснениях. При интеллектуальной обработке информации требуется организующая помощь. Темп интеллектуальной деятельности средний. Результат работы обучающийся чаще всего получает, воспроизводя предложенный учителем алгоритм, хотя временами действует самостоятельно нерациональным, длинным» путем. Давая правильный ответ, не всегда может аргументировать его, обосновать свою точку зрения. Не всегда может дать объективную оценку своей работы, хотя, как правило, видит допущенные ошибки.

Рекомендации учителям: Нужно оказать каждому учащемуся организующую помощь. Необходимо развивать способность действовать рациональными способами, умение аргументировать свою позицию, обосновать полученный результат. Следует совершенствовать умение объективно оценивать свою работу.

***Коммуникативные УУД*** составляют 100% , что говорит о нахождении 7 класса на высоком уровне.

Рекомендации учителям: Необходимо работать над совершенствованием умения излагать свои мысли, формулировать вопросы собеседнику и отвечать на поставленные вопросы. Желательно помочь ребенку в развитии способности отстаивать свою позицию или разумно менять ее. Следует работать над умением соблюдать социальную дистанцию в общении.

В целом уровень сформированности УУД по классу свидетельствует о том, что 7 класс находится на базовом уровне развития.

В 2022 году была проведена комплексная работа, которая состояла из 20 заданий, на выполнение которых отводилось 45 минут.

**Результаты комплексной метапредметной работы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/ кол-во  об-ся | Кол-во, выпол.  работу | ср. балл | Н | | Б | | В | |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 7/ 6 | 6 | 8 | 1 | 16,7 | 5 | 83,3 | 0 | 0 |

Анализ проведенной комплексной работы показал, что 83,3% обучающихся 7-го класса показали базовый уровень сформированности метапредметных УУД, 16,7% низкий уровень.

В процессе выполнения работы учащиеся 7-го класса показали низкий уровень развития следующих УУД:

*-* смысловое чтение и работа с текстом ***–*** испытывают затруднения, где необходимо делить тексты на смысловые части, составлять план текста (предмет «русский язык» и «литература»), соотносить информацию из разных частей текста, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты ( предмет «география»), упорядочивать, ранжировать и группировать информацию (предмет «история»);

- логические действия - выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение, проводить группировку, сериацию, классификацию, выделять главное (предмет: информатика и ИКТ, география);

**Наиболее** успешно учащимися выполнены задания на ориентацию в содержании текста, задания, где нужно отвечать на вопросы, используя явно заданную информацию в тексте (предмет «русский язык» и «литература»), умеют владеть рядом общих приемов решения задач (проблем) (предмет «математика»), выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение. проводить группировку, сериацию, классификацию, выделять главное. (предмет «математика»), преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (таблицы, схемы, графики, диаграммы, рисунки и др.) (предмет «биология»),

- Высказывать оценочные суждения и свою точку зрения о прочитанном тексте (на материале предмета «обществознание»), ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию (предмет «ОБЖ»).

У учащихся 7класса наилучшим образом формируются познавательные действия по работе с информацией и чтению.

**Всероссийские контрольные работы 2021-2022 уч. году обучающиеся 7 класса не выполняли.**

**Общие выводы:** у обучающихся 7 класса базовый уровень развития предметных и метапредметных УУД, мотивации к обучению удовлетворительная.

**Рекомендации на 2022 – 2023 учебный год**:

- Продолжать работу по формированию и развитию у обучающихся регулятивных универсальных учебных действий: привлекать к проектно-исследовательской деятельности, в групповых формах работы, организовать учебные пары по предметам ( сильный ученик – ученик, испытывающий затруднения в усвоении учебного материала).

- Формировать произвольность учебной деятельности через постановку цели, составление плана, обращение к алгоритмам выполнения учебных действий.

- Разработать индивидуальные маршруты по формированию УУД в соответствии с выявленными проблемами на последующих этапах обучения.

- Формировать навыки позитивного общения, используя групповые формы работы на уроках, положительное одобрение за результат со стороны взрослых.

- Проводить коррекционно - развивающую работу с обучающимися, которые имеют низкий уровень сформированности  предпосылок УУД.

- Привлекать учащихся к участию в проектно-исследовательской деятельности, к участию в конкурсах и олимпиадах, к составлению рефератов, докладов и т. п.

- Продолжить работу по развитию функциональной грамотности на всех уроках.

- Систематически доводить до сведения родителей результаты освоения школьной программы по учебным предметам.

Классный руководитель: Щапова Татьяна Петровна

**8 класс:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во человек | Отличников | Ударников | Неуспевающие | Успеваемость | Качество | Средний  балл |
| 8 | 5 | 0 | 0 | 1 | 80 % | 0 % | 3 |

**Результата контрольных работ по математике и русскому языку в 8 классе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Диагностики | Кол-во уч-ся/писавших | Математика | | | Кол-во писавших | Русский язык | | |
| высокий | базовый | низкий | высокий | базовый | низкий |
| Стартовая контрольная работа | 6/4 | - | 4 уч. (60%) | 0 уч. (40%) | 5 | - | 2 уч. (40%) | 3 уч. (60%) |
| Промежуточная контрольная работа | 5/4 | - | 3 уч. (75%) | 1 уч. (25%) | 5 | - | 2 уч. (80%) | 3уч. (20%) |
| Итоговая контрольная работа | 5/4 | - | 2 уч. (60%) | 2 уч. (40%) | 5 | - | 2 уч. (60%) | 3 уч. (40%) |

Результаты контрольных работ показывают, что у учащихся 8-го класса преобладает базовый уровень, по русскому языку нет высокого уровня, у 2-х базовый уровень и у 3-х низкий уровень, а по математике – базовый уровень у 2, у двоих – низкий уровень.

**Анализ анкеты школьной мотивации Н.Г. Лускановой**

(Личностные УУД)

**Дата проведения** 16.10.2021

**Цель*:*** изучение мотивационной сферы как одной из составляющих личностных УУД.

Третий год в классе используется методика изучения **школьной мотивации Н.Г. Лускановой,** модифицированная Е.И. Даниловой для учащихся среднего звена, которая дает возможность определить уровень школьной мотивации детей**.** В ходе опроса было отобрано 10 вопросов, наилучшим образом отражающих отношение детей к школе, учебному процессу, эмоциональное реагирование на школьную ситуацию. Наличие у ребенка стремления выполнять все предъявляемые школой требования, показать себя с лучшей стороны побуждает его проявлять активность.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИ | Как ты чувствуешь себя в школе? | | | С каким настроением ты идешь утром в школу? | | | Если бы тебе сказали, что завтра в школу не обязательно приходить всем ученикам, как бы ты поступил? | | | Как ты относишься к тому, что у вас отменяют уроки? | | | Как ты относишься к домашним заданиям? | | | Хотел бы ты, чтобы в школе были одни перемены? | | | Рассказываешь ли ты о школе своим родителям или друзьям? | | | Как ты относишься к своему классному руководителю? | | | Есть ли у тебя друзья в классе? | | | Как ты относишься к своим одноклассникам? | | |
|  | мне в школе нравится | мне в школе не очень нравится | мне в школе не нравится | с хорошим настроением | бывает по-разному | чаще хочется остаться дома | пошел бы в школу | не знаю | остался бы дома | мне не нравится, когда отменяют уроки | Бывает по-разному | мне нравится, когда отменяют уроки | я хотел бы, чтобы домашние задания были | не знаю, затрудняюсь ответить | я хотел бы, чтобы домашних заданий не было | нет, не хотел бы | не знаю | да, я хотел бы, чтобы в школе были одни перемены | рассказываю часто | рассказываю редко | вообще не рассказываю | мне нравится наш классный руководитель | не знаю, затрудняюсь ответить | я хотел бы, чтобы у нас был другой классный руководитель | у меня много друзей | у меня мало друзей | у меня нет друзей в классе | мне нравятся мои одноклассники | мне не очень нравятся мои одноклассники | мне не нравятся мои одноклассники | Итого общий балл: |
| 1 | + |  |  | + |  |  | + |  |  |  |  | + |  |  | + |  | + |  | + |  |  | + |  |  |  | + |  | + |  |  | 10 |
| 2 | + |  |  |  | + |  |  | + |  |  | + |  |  |  | + | + |  |  | + |  |  | + |  |  |  | + |  | + |  |  | 10 |
| 3 | + |  |  |  | + |  | + |  |  |  | + |  |  | + |  | + |  |  | + |  |  | + |  |  | + |  |  | + |  |  | 10 |
| 4 | + |  |  | + |  |  | + |  |  | + |  |  | + |  |  | + |  |  | + |  |  | + |  |  | + |  |  | + |  |  | 10 |
| 5 | + |  |  |  | + |  |  | + |  | + |  |  |  |  | + |  |  | + |  | + |  | + |  |  | + |  |  | + |  |  | 10 |
| % | 100 | 0 | 0 | 40 | 60 | 0 | 60 | 40 | 0 | 40 | 40 | 20 | 20 | 20 | 60 | 60 | 20 | 20 | 80 | 20 | 0 | 100 | 0 | 0 | 60 | 40 | 0 | 100 | 0 | 0 |  |

По данным теста можно сделать вывод, что мотивационный фон положительный, учащиеся на учебную деятельность настроены положительно.

**Анализ теста Филлипса на школьную тревожность**

**Дата проведения 11.03.2022**

**Цель**: оценить общий уровень школьной тревожности и составляющие общей тревожности, связанные с различными областями школьной жизни (50 % - повышенная тревожность, более 75 % - высокая тревожность).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО учащегося | Тревожные факторы | | | | | | | |  |
| 1.Общая тревожность в школе | 2.Переживание социального стресса | 3.Фрустрация потребности в достижении успеха | 4.Страх самовыражения | 5.Страх ситуации проверки знаний | 6.Страх не соответствовать ожиданиям окружающих | 7.Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу | 8.Проблемы и страхи в отношениях с учителями | Общий уровень |
| Е.М. | 13,6 | 54,5 | 23,1 | 33,3 | 0 | 60 | 0 | 12,5 | 27,6 |
| К.Н. | 63,6 | 18,2 | 15,4 | 83,3 | 83,3 | 40 | 40 | 12,5 | 48,3 |
| Н.К. | 27,3 | 44,5 | 15,4 | 20 | 33,3 | 20 | 0 | 37,5 | 32,8 |
| Ч.И. | 9,1 | 45,5 | 30,8 | 16,7 | 66,7 | 20 | 20 | 25 | 22,4 |
| Ш.Т. | 15.2 | 31.4 | 23.6 | 8.1 | 11.2 | 30 | 30 | 22.6 | 27.1 |

По результатам теста общий уровень тревожности учащихся в пределах нормы, т.е. менее 50 %.

По отдельным тревожным факторам у некоторых учащихся выявлен повышенный и высокий уровень тревожности. Наибольший уровень тревожности выявлен в ситуации проверки знаний.

**Анализ теста для определения умственного развития**

**Дата проведения 17.03.2022 г.**

**Цель:**

а) контроль за эффективностью школьного обучения;

б) выявление неблагополучных в плане умственного развития учащихся, нуждающихся в коррекции умственного развития;

в) определение причин школьной неуспеваемости;

г) сравнение эффективности разных систем и методов преподавания;

д) сравнение эффективности работы разных учителей и преподавательских коллективов;

е) отбор учащихся с высоким уровнем умственного развития в специальные классы и школы, а также способных обучаться по углублённой индивидуальной программе.

Для оценки индивидуальных результатов детей используется понятие эмпирически выделенной возрастной нормы. Для российских школьников возрастная норма расположена: для пятиклассников — в интервале от 80 до 100 баллов.

Если баллы по тесту у учащегося 8 класса расположены в интервале 60-79 баллов, то уровень умственного развития оценивается как близкий к нормальному (немного ниже нормы). Если уровень выполнения оценивается 40-59 баллами, то это свидетельствует о низком умственном развитии. Если балл ниже 39, то умственное развитие признаётся очень низким. Балл выше 100 указывает на высокое умственное развитие ребёнка.

**Результаты теста показывают на низкий уровень развития у обучающихся 8 класса: (5 обучающихся (100%) – низкий и очень низкий уровень.)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **8 класс** | Метапредметные результаты освоения учащимися основной образовательной  программы (%) | | | | | | | | | Личностные результаты освоения учащимися основной образовательной  программы (%) | | |
| Регулятивные | | | Познавательные | | | Коммуникативные | | |  | | |
| НБ | Б | ВБ | НБ | Б | ВБ | НБ | Б | ВБ | НБ | Б | ВБ |
| 60 | 40 | 0 | 60 | 40 | 0 | 40 | 60 | 0 | 0 | 100 | 0 |

Хороший уровень развития коммуникативных УУД наблюдается у 60% обучающихся 8-го класса. Хороший уровень развития личностных УУД наблюдается у 100% обучающихся. Хороший уровень развития познавательных УУД наблюдается у 40% обучающихся. Хороший уровень развития регулятивных УУД наблюдается у 40% обучающихся. Хороший уровень учебно-познавательной мотивации в сочетании со сформированностью коммуникативных и познавательных УУД оказывает благоприятное влияние на формирование личности. В целом, личностная зрелость определяется степенью устойчивости мотивационной сферы.

В мае 2022 года была проведена комплексная работа, которая состояла из 20 заданий, на выполнение которых отводилось 45 минут.

**Результаты комплексной метапредметной работы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/ кол-во  об-ся | Кол-во, выпол.  работу | ср. балл | Н | | Б | | В | |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 5/ 5 | 5 | 8 | 1 | 20 | 4 | 80 | 0 | 0 |

Анализ проведенной комплексной работы показал, что 80% обучающихся 8-го класса показали базовый уровень сформированности метапредметных УУД, 20% низкий уровень.

В процессе выполнения работы учащиеся 8-го класса показали низкий уровень развития следующих УУД:

*-* смысловое чтение и работа с текстом ***–*** испытывают затруднения, где необходимо делить тексты на смысловые части, составлять план текста (предмет «русский язык» и «литература»), соотносить информацию из разных частей текста, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты ( предмет «география»), упорядочивать, ранжировать и группировать информацию (предмет «история»);

- логические действия - выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение, проводить группировку, сериацию, классификацию, выделять главное (предмет: информатика и ИКТ, география);

**Наиболее** успешно учащимися выполнены задания на ориентацию в содержании текста, задания, где нужно отвечать на вопросы, используя явно заданную информацию в тексте (предмет «русский язык» и «литература»), умеют владеть рядом общих приемов решения задач (проблем) (предмет «математика»), выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение. проводить группировку, сериацию, классификацию, выделять главное. (предмет «математика»), преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (таблицы, схемы, графики, диаграммы, рисунки и др.) (предмет «биология»),

- Высказывать оценочные суждения и свою точку зрения о прочитанном тексте (на материале предмета «обществознание»), ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию (предмет «ОБЖ»).

**Общие выводы:** у учащиеся 8 класса низкий уровень развития предметных и метапредметных УУД, мотивации к обучению положительная.

Классный руководитель: Еремина Нина Геннадьевна

**9 класс:**

Универсальные учебные действия (УУД) в образовательном процессе школы выступают в качестве личностных и метапредметных результатов освоения учениками основной образовательной программы.

**Функции универсальных учебных действий**

К функциям универсальных учебных действий относятся:

* обеспечение возможностей ученика самостоятельно осуществлять такое действие как учение, ставить перед собой учебные цели, искать и использовать необходимые средства и способы их достижения, контролировать и оценивать процесс и результаты деятельности;
* обеспечение успешного усвоения знаний, умений и навыков и формирование компетентностей в любой предметной области.

Овладение учениками универсальными учебными действиями происходит в контексте разных учебных предметов и, в конце концов, ведет к формированию способности самостоятельно успешно усваивать новые знания, умения и компетентности, включая самостоятельную организацию процесса усвоения, т. е. умение учиться.

**Виды универсальных учебных действий**

Выделяется 4 вида универсальных учебных действий:

* личностные
* познавательные
* коммуникативные – умение вступать в диалог и вести его, различия особенности общения с различными группами людей
* регулятивные

Мониторинг «универсальных учебных действий» (далее УУД) обучающихся 9 - ого класса был направлен на определение уровня сформированности УУД по итогам освоения программы основной школы.

Всего в диагностике УУД приняло участие 9 обучающихся 9-ого класса.

Цель мониторинга **-** получение и отслеживание информации о состоянии уровня сформированности «универсальных учебных действий» (УУД) у девятиклассников в условиях реализации ФГОС нового поколения.

Для диагностики обучающихся 9 класса, проводимой для определения уровней сформированности УУД использовалась карта наблюдений Алексадровской Э.М., Ст.Громбах (модификация Еськиной Е.С., Больбот Т.Л.) сформированности УУД.

По результатам мониторинга можно сделать следующие выводы:

**Познавательные УУД**

Познавательные УУД включают исследовательские действия - умение работать с информацией (в тексте); действия по формулированию вариантов решения задач (проявление элементов комбинаторского мышления; действия по раскрытию сущности понятий, осуществлению доказательств (проявление умений логического мышления).

Результаты мониторинга познавательных УУД представлены в обобщенных данных и нижеприведенной диаграмме.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Познавательные УУД  Уровень сформированности УУД | | |
| ВБ | Б | НБ |
| 9 | 2(22%) | 5 уч. (56%) | 2 уч. (22%) |

Результаты мониторинга показали, что высокий уровень сформированности данного вида УУД показали 22% обучающихся, базовый уровень сформированности показали 56 %. Количество детей, имеющих низкий уровень – 22 %.

**Регулятивные УУД**

Регулятивные действия УУД обеспечивают организацию обучающимися своей учебной деятельности, действия по построению жизненных планов; регуляции учебной деятельности; саморегуляции состояний.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Регулятивные УУД  Уровень сформированности УУД | | |
| ВБ | Б | НБ |
| 9 | 1уч(11%) | 6 уч. (67%) | 2 уч. (22%) |

Результаты мониторинга показали, что высокий уровень сформированности данного вида УУД показали 11 % учащихся. Показавших базовый уровень сформированности 67%. Количество детей, имеющих низкий уровень –22 %.

**Коммуникативные УУД**

Коммуникативные УУД обеспечивают социальную компетентность и сознательную ориентацию обучающихся на позиции других людей (прежде всего, партнера по общению или деятельности), умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

В этой группе УУД следует выделить три вида действий: 1) учет позиций собеседника; 2) установление рабочих отношений в группе; 3) действия по использованию языковых средств, адекватных задачам коммуникации (с попытками описания личного пути).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Коммуникативные УУД  Уровень сформированности УУД | | |
| ВБ | Б | НБ |
| 9 | 1 уч(11%) | 9 уч. (78%) | 1 уч. (11%) |

Результаты мониторинга показали, что высокий уровень сформированности данного вида УУД показали 0 % учащихся. Показавших базовый уровень сформированности 100 %. Количество детей, имеющих низкий уровень – 0%.

**Личностные УУД**

Личностные действия УУД обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию обучающихся (умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, знание моральных норм и умение выделить нравственный аспект поведения) и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях.

Применительно к учебной деятельности следует выделить три вида действий: 1) действия смыслообразования; 2) действия по самооцениванию, самоопределению; 3) действия нравственно-этического оценивания усваиваемого содержания.

**Использовались следующие диагностики:**

**Анкета для определения школьной мотивации (Н. Г. Лусканова)**

**Цель: Определение уровня школьной мотивации**

**25-30 баллов - высокий уровень** школьной мотивации; 20-24 балла - **хорошая школьная мотивация (базовый уровень)**;

15-19 баллов - положительное отношение к школе, но школа привлекает таких детей внеучебной деятельностью (базовый уровень);

10-14 баллов **- низкая школьная мотивация**; ниже 10 баллов - негативное отношение к школе, школьная дезадаптация.

**Результаты:**  у двух (22%)обучающихся выявлен высокий уровень школьной мотивации, у шести обучающихся (67 %) с хорошей школьной мотивацией, все положительно относятся к школе, у одного (11%) обучающегося низкая школьная мотивация, посещают школу неохотно.

**Анализ теста Филлипса на школьную тревожность**

**Цель**: оценить общий уровень школьной тревожности и составляющие общей тревожности, связанные с различными областями школьной жизни (50 % - повышенная тревожность, более 75 % - высокая тревожность).

**Результаты:** в 9 классе повышенная и высокая тревожность эмоционального состояния в школе у 22 % обучающихся. У 56 % - норма и 22% обучающихся - с повышенной тревожностью фрустрации потребности в достижении успеха.

**Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению в средних и старших классах школы (А. Прихожан)**

**Цель:** выявление уровней познавательной активности, тревожности и гнева, а также мотивации достижения успеха.

Для получения балла по шкале подсчитывается сумма весов по всем 10 пунктам этой шкалы. Минимальная оценка по каждой шкале - 10 баллов, максимальная - 40 баллов. Подсчитывается суммарный балл опросника по формуле: ПА + МД + (-Т) + (-Г). Суммарный балл может находиться в интервале от -60 до +60.

**Выделяются следующие уровни мотивации учения:**

***Высокий уровень*** - суммарный балл 45 - 60, продуктивная мотивация с выраженным преобладанием познавательной мотивации учения и положительным эмоциональным отношением к нему;

***Базовый уровень -*** суммарный балл 29 - 44, продуктивная мотивация, позитивное отношение к учению, соответствие социальному нормативу;

***Низкий уровень*** - суммарный балл (-2) - 28, уровень с несколько сниженной познавательной мотивацией, переживание «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к учению.

**Результаты:** У 7обучающихся (78 %) продуктивная мотивация, позитивное отношение к учению, соответствие социальному нормативу; у 2 (22%) обучающихся уровень с несколько сниженной познавательной мотивацией, переживание «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к учению.

**Методика «Интеллектуальная лабильность» (11 -15лет) в модификации С.Н. Костроминой**

**Цель:** изучить успешность в обучении и освоении нового вида деятельности.

**Нормы выполнения**:

0-2 ошибки – высокая лабильность, хорошая способность к обучению; 3- 4 – средняя лабильность;

5-7 – низкая обучаемость, трудности в переобучении; больше 7 ошибок – малоуспешен в любой деятельности.

90-100% - высокий уровень; 80-85% - базовый уровень; 65-75% - низкий уровень.

**Результаты: 5** человек (56%) с высокой концентрацией внимания, быстрой реакцией на выполнение предлагаемого задания, способность к кратковременной интенсивной деятельности, у 2-х учеников (22%) обучаемость на базовом уровне: слабый анализ различных признаков, трудности вызвали задания, где нужно было выполнить несколько требований одновременно, два (22%)обучающихся с низкой успешностью обучаемости, слабая быстрота реакции на предлагаемое задание, частичная способность к кратковременной интенсивной деятельности, трудности возникли в умении ориентироваться на условия задания

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Личностные УУД  Уровень сформированности УУД | | |
| ВБ | Б | НБ |
| 9 | 2уч. (22%) | 2 уч. (56%) | 2 уч. (22%) |

Результаты мониторинга показали, что высокий уровень сформированности данного вида УУД показали 22% учащихся. Показавших базовый уровень сформированности 56 %. Количество детей, имеющих низкий уровень – 22 %.

**ВЫВОДЫ.**

В основе формирования метапредметных результатов лежит «умение учиться», которое предполагает полноценное освоение всех компонентов учебной деятельности (познавательные и учебные мотивы; учебная цель; учебная задача; учебные действия и операции) и выступает существенным фактором повышения эффективности освоения учащимися предметных знаний, умений и формирования компетенций, образа мира и ценностно-смысловых оснований личностного морального выбора. Универсальные учебные действия представляют собой целостную систему, в которой происхождение и развитие каждого вида учебного действия определяется его отношением с другими видами учебных действий и общей логикой возрастного развития.

Система оценки метапредметных результатов в составе личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных действий, определяющих развитие психологических способностей личности, осуществлялась в рамках нормативно - возрастного развития личностной и познавательной сфер ребёнка.

Оценка метапредметных результатов проводилась в ходе различных процедур*.* В результате мониторинга были решены следующие задачи:

-определен уровень сформированности метапредметных УУД каждого ученика;

-определены проблемные зоны в решении задач образования обучающихся и определение возможных путей их ликвидации;

Разработана стратегия помощи обучающимся, испытывающим трудности в формировании тех или иных метапредметных УУД.

Таким образом, можно сделать вывод, что 78 % имеют высокий и базовый уровень развития регулятивных действий; 78% -познавательных действий, 87 %-коммуникативных и 78% - личностных УУД, что является дальнейшей основой для формирования УУД. Однако следует активно усилить работу педагогов и школьного психолога по дальнейшему выравниванию адекватной траектории развития метапредметных УУД у обучающихся 9 класса.

**Рекомендации:**

В целях повышения уровня сформированности  **регулятивных** универсальных учебных действий у обучающихся педагогам рекомендуется:

- Продолжать работу по формированию и развитию у обучающихся регулятивных универсальных учебных действий: привлекать к проектно-исследовательской деятельности, в групповых формах работы чаще предлагать роль эксперта и т. п.

- Формировать произвольность учебной деятельности через постановку цели, составление плана, обращение к алгоритмам выполнения учебных действий и т. д.

- Разработать индивидуальные маршруты по формированию УУД в соответствии с выявленными проблемами на последующих этапах обучения.

Для дальнейшего развития **коммуникативных** УУД у обучающихся педагогам рекомендуется:

- формировать навыки позитивного общения, используя групповые формы работы на уроках, положительное одобрение за результат со стороны взрослых.

- Проводить коррекционно - развивающую работу с обучающимися, которые имеют низкий уровень сформированности  предпосылок УУД.

- Привлекать учащихся к участию в проектно-исследовательской деятельности, к участию в конкурсах и олимпиадах, к составлению рефератов, докладов и т. п.

- Разработать индивидуальные маршруты по формированию УУД в соответствии с выявленными проблемами на последующих этапах обучения.

Для поддержания и развития **личностных** УУД педагогам необходимо проявлять заинтересованность деятельностью ребенка, создавать на уроках ситуацию успеха, поощрять за положительный результат. А для формирования **познавательных** УУД – привлекать обучающихся к работе с разными источниками информации, развивать основные мыслительные операции, умения устанавливать логические связи, используя для этого задания проблемно-поискового характера.

1.Групповая работа школьников. В частности, очень важны такие формы работы, как организация взаимной проверки заданий, взаимные задания групп. Работа в группе помогает ребенку осмыслить учебные действия. Поначалу, работая совместно, учащиеся распределяют роли, определяют функции каждого члена группы, планируют деятельность. Позже каждый сможет выполнить все эти операции самостоятельно. Кроме того, работа в группе позволяет дать ученикам эмоциональную и содержательную поддержку, без которой многие вообще не могут включиться в общую работу класса, например робкие или слабые ученики. Групповая работа обучающихся 9 класса предполагает свои правила: нельзя принуждать детей к групповой работе, совместная работа не должна превышать 10—15 мин, во избежание утомления и снижения эффективности. Для групповой работы можно использовать время на уроках. Однако можно привлекать другие формы, например проектные задания, специальные тренинговые занятия по развитию коммуникативных навыков.

2.Необходимо поощрять детей высказывать свою точку зрения, а также воспитывать у них умение слушать других людей и терпимо относиться к их мнению. Решающая роль в этом принадлежит учителю, который сам должен быть образцом не авторитарного стиля ведения дискуссии и обладать достаточной общей коммуникативной культурой.

 3.Огромное значение для развития коммуникативных умений учащихся имеет организация ролевых игр, приближенных к реальной ситуации общения. Однако не все учащиеся группы бывают вовлечены в ситуацию общения. Учителю следует обратить особое внимание на учащихся, имеющих психологические или речевые проблемы, давая им опорные карточки с речевыми клише и, таким образом, стимулируя общение.

 4. В целях обеспечения преемственности результаты достижения метапредметных результатов освоения ООП ООО обучающихся проанализировать совместно с учителями, планирующими работать в следующем учебном году в данном классе.

Также основным объектом оценки метапредметных результатов в 5-9 классах является индивидуальный итоговый проект, достигнутых учащимися в ходе освоения междисциплинарных учебных программ по окончанию 9-го класса.

Согласно положению об итоговом индивидуальном проекте МОУ «Ключевская СОШ» обучающегося, осваивающего основную образовательную программу основного общего образования в соответствии с ФГОС ООО индивидуальный итоговый проект является основным объектом оценки метапредметных результатов, достигнутых учащимися в ходе освоения междисциплинарных учебных программ.

Выполнение индивидуального итогового проекта обязательно для каждого обучающегося 9 класса, и представляет собой учебный проект, выполняемый в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью демонстрации своих достижений в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и видов деятельности, способности проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность.

Поэтому согласно утвержденным темам индивидуальных итоговых проектов обучающимися совместно с педагогами в первом полугодии 2021-2022 учебного года велась работа по выполнению индивидуальных проектов. На основании приказа директора школы была проведена конференция по защите итоговых индивидуальных проектов обучающимися 9 класса. Все обучающиеся 9-го класса подготовили и достойно защитили свои индивидуальные итоговые проекты.

По итогам защиты индивидуальных итоговых проектов обучающиеся показали следующие результаты:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во обучающихся | Защита проекта  **Повышенный уровень** | Защита проекта  **Базовый уровень** | Защита проекта  **Низкий**  **уровень** | Защита проекта  **Итого** |
| 14-11 баллов | 10-7 баллов | 6-1 баллов |  |
| 9 | 9 | 8 | 1 | - | 9 |

Вывод:

1. Организация проектной работы с обучающимися МОУ «Ключевская СОШ» на удовлетворительном уровне.

2. Отмечается недостаточный уровень сформированности следующих универсальных учебных действий:

- умение самостоятельно планировать задачи и ход выполнения проекта (Р);

- формулировать гипотезу (Р);

- отбирать инструменты для оценивания своих учебных действий (Р);

- умение определять критерии правильности выполнения учебной задачи (Р);

- строить модель-схему на основе условий задачи или способа её решения (П);

- преобразовывать модели с целью выявления общих законов, определяющих данную область (П);

3. Наметилась положительная динамика в развитии следующих регулятивных и познавательных учебных действий:

- умение обосновывать мотивацию выбора, актуальность;

- умение соотносить свои действия с планируемыми результатами;

- самостоятельно определять причины успеха/неуспеха и находить способы выхода из ситуации;

- делать простые выводы - находить и использовать требуемую дополнительную информацию.

4. Отмечается высокий уровень следующих коммуникативных учебных действий:

- умение определять степень полезности приобретённых навыков для будущей жизни;

-использование компьютерных технологий для решения информационных и коммуникационных задач;

- организовывать учебное взаимодействие с руководителем в ходе работы над проектом.

Предложения: содействовать повышению квалификации учителей по организации и проведению проектной работы с обучающимися.

**Рекомендации:**

1.На заседаниях ШМО обсудить результаты проделанной работы. Наметить пути решения возникших проблем.

2. Педагогам будущего 9 класса предложить обучающимся темы будущих проектов.

3. Классному руководителю будущего 9-го класса довести до обучающихся информацию о предстоящей работе над индивидуальным проектом.

4. К 01.10.2022года составить списки с темами проектов.

**Анализ успеваемости обучающихся 9 класса за 2021-2022 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Класс | Кол-во человек | Отличников | Ударников | Неуспевающих | Успеваемость | Средний балл |
| 2021-2022 | 9 | 9 | - | 3 | - | 100% | 3,2 |

Из таблицы видим, что успеваемость 100%, качество 33%. Средний балл составляет 3,2.

**Результаты контрольных работ по математике и русскому языку в 9 классе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Диагностики | Кол-во уч-ся/писавших | Математика | | | Русский язык | | |
| высокий | базовый | низкий | высокий | базовый | низкий |
| Стартовая контрольная работа | 8/8 | 1уч(12%) | 6уч(75%) | 1уч(12%) | 5уч(63%) | 3 уч(37%) | 0(0%) |
| Промежуточная контрольная работа | 8/8 | 3уч(38%) | 4уч(49%) | 1уч(13%) | 5уч(63 )% | 3уч(37%) | 0(0%) |
| Итоговая контрольная работа | 9/9 | 2уч(22%) | 5 уч(56%) | 2 (22%) | 6 (67%) | 2 уч(22%) | 1уч(11%) |

Результаты контрольных работ показывают, что у обучающихся 9-го класса преобладает высокий и базовый уровень предметных УУД.

**Предметные УУД по предметам в 9 классе**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Регулятивные УУД** | **Познавательные УУД** | **Коммуникативные УУД** | **Личностные УУД** | **Уровень** |
| **Уровень** | **Уровень** | **Уровень** | **Уровень** |  |
| 1 | Б | Б | Б | Б | Б |
| 2 | Б | ВБ | Б | ВБ | В |
| 3 | Б | Б | ВБ | Б |  |
| 4 | ВБ | ВБ | Б | ВБ | В |
| 5 | НБ | НБ | Б | Б |  |
| 6 | Б | Б | Б | Б |  |
| 7 | Б | Б | Б | Б |  |
| 8 | Б | Б | Б | Б |  |
| 9 | НБ | НБ | Б | Б |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Регулятивные УУД | Познавательные УУД | Коммуникативные УУД | Личностные УУД | Уровень | |
|  | Уровень | Уровень | Уровень | Уровень |  |
| 1 | Б | Б | Б | Б | Б |
| 2 | ВБ | ВБ | Б | ВБ | ВБ |
| 3 | Б | ВБ | ВБ | ВБ | ВБ |
| 4 | ВБ | ВБ | ВБ | ВБ | ВБ |
| 5 | НБ | НБ | Б | Б | Б |
| 6 | Б | Б | Б | Б | Б |
| 7 | Б | Б | Б | Б | Б |
| 8 | Б | Б | Б | Б | Б |
| 9 | НБ | НБ | Б | Б | Б |

**Результаты** предметных УУД в 9 классе показывают, что у трех обучающихся (33%)- уровень выше базового, у остальных -6 уч. (67%) - базовый уровень.

23 мая 2022 года обучающиеся сдавали основной государственный экзамен по математике.

**Анализ итогов основного государственного экзамена**

**за 2021-2022 учебный год по математике**

Экзамен сдавали 9 обучающихся в форме ОГЭ. Результаты следующие: «5» - 1, «4» - 1, «3» -5, «2» - 2. Успешность сдачи ОГЭ 78%, качество 22%.

Средний первичный балл – 12. Средний оценочный балл – 3.

Из диаграммы видно, что не справились с заданиями 2 человека (под №5 и №9). Ровно 8 баллов (порог: 6-2) набрал ученик под №1. Наибольший балл – 24 набрал ученик под №2.

Распределение баллов по заданиям первой части

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | Все  го |
| 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 8 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 |
| 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 13 |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 17 |
| 5 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 12 |
| 7 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 12 |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 12 |
| 9 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| %  вып | 100 | 78 | 44 | 33 | 11 | 78 | 78 | 89 | 44 | 78 | 33 | 44 | 22 | 78 | 78 | 33 | 78 | 66 | 33 |  |

Из таблицы видно, что все справились с заданием №1. Плохо решили задание №3 (вычисление площади), №4 (практико-ориентированная задача, расстояния), №5 (задача с практическим содержанием), №11(соответствие графика и формулы), №13(неравенство), 16 (окружность, круг и их элементы), 19 (выбор верных ответов).

Распределение баллов по заданиям второй части

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИ | №20 | №21 | №22 | №23 | №24 | №25 |
| 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 |
| 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Из таблицы видим, что со второй частью справились два человека: под номером 2 (6 баллов) и № 6 (2 балла).

**Сравнительный анализ результатов участников экзамена**

**с годовой отметкой за 2021 – 2022 учебный год**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во выполнявших работу | Доля учащихся, отметки за экзамен которых ниже годовой отметки (%) | Доля учащихся, отметки за экзамен которых совпадают с их годовой отметкой по предмету (%) | Доля учащихся, отметки за экзамен которых выше их годовой отметки (%) |
| 9 | 9 | 3 (33%) | 6 (67%) | 0 (0%) |

Рекомендации на следующий учебный год:

- в начале года определить индивидуально для каждого обучающегося перечень тем, по которым у них есть хоть малейшие недочеты, и работать над их развитием индивидуально, в том числе через компьютерные обучающие программы и онлайн- тестирование;

- регулярно проводить устную работу на уроках с повторением действий с рациональными числами с целью закрепления вычислительных навыков обучающихся;

- усилить работу по ликвидации и предупреждению выявленных пробелов: уметь заранее предвидеть трудности обучающихся при выполнении типичных заданий, использовать приемы по снятию этих трудностей с целью предотвращения дополнительных ошибок (разъяснение, иллюстрации, рисунки, таблицы, схемы, комментарии к домашним заданиям).

Классный руководитель: Жукова Р.В.

**Общие выводы и рекомендации:**

1) Проанализировать результаты по ОО. Выявить проблемы в отдельных классах, проанализировать причины затруднений и наметить пути оказания помощи.

2) Сравнить статистические данные по своей организации со средними по району, разработать план работы по развитию УУД, имеющих уровень освоения в школе ниже, чем в районе.

3) При необходимости, внести коррективы в разделы «Программа формирования УУД» и «Система оценки» в основной образовательной программе, усилив вопросы формирования УУД и диагностики метапредметных результатов.

4) Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты.

5) Принять участия в мероприятиях по обмену опытом в области формирования и развития УУД в районе.

6) Выявить педагогов в своей ОО, которые успешно применяют методы и приемы формирования УУД и организовать мастер-классы, открытые уроки, декады педагогического мастерства, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития УУД.

Педагогам:

1) Проанализировать достижения каждого обучающегося в динамике за два-три года. Выявить сильные и слабые стороны учеников.

2) Использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе и т.д.

3) Обратить внимание на организацию проектной деятельности, объяснению значений терминов, постановке целей и задач проектной деятельности.

4) Продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирование метапредметных результатов.